



המשרד לאזרחים ותיקים

ירושלים, לי ניסן תשע"ד
30 באפריל 2014

בהמשך לשיחתנו הטלפונית בה ביקשת הבהרות שונות, התייעצתי עם היועץ המשפטי של המשרד לאזרחים ותיקים, ולהלן התייחסותנו:

שאלה 1-

לא כתוב בהחלטת הועדה מאיזה תאריך מבוקשת ההתקשרות.

תשובה:

ניתנה לכך התייחסות בגוף הפרוטוקול – נרשם שההתקשרות מסתיימת ביום 11.05.14 והבקשה היא להאריך בשישה חודשים נוספים. בהחלטה נרשם שמוארכת ההתקשרות בשישה חודשים נוספים. עמדת היועץ המשפטי שניתנה לכך התייחסות בדיון ועדת המכרזים, הדברים ברורים ואין צורך בתיקון ההחלטה.

שאלה 2 -

כמו כן בתקנה 3(4)(ב)3 צריך לרשום האם מדובר בתנאים זהים או שמדובר בתנאים מיטיבים להתקשרות הראשונה.

תשובה:

ניתנה התייחסות בגוף הפרוטוקול ע"י הועדה ("...וכן נוכח כך שהתקשרות ההמשך המבוקשת תיעשה בתנאים זהים..."). עמדת היועץ המשפטי היא שהוועדה נתנה את דעתה לנושא ואין כל צורך להוסיף זאת בהחלטה עצמה.

ככל שיש הסתייגויות, אנו מבקשים לקיים דיון עם היועץ המשפטי של משרד האוצר ושל משרד המשפטים.